



Luxembourg, le 23 OCT. 2017

N/Réf : 78684/CL-mb
Dossier suivi par : Christian Lahure
Tél. : 247 86819
E-mail: christian.lahure@mev.etat.lu

**Loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant
la protection de la nature et des ressources naturelles**

**Avis ministériel concernant le projet d'aménagement général
de la commune du Parc Hosingen**

Vu la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles;

Vu plus particulièrement son article 5 en vertu duquel tout projet de modification de la délimitation de la zone verte découlant du vote du conseil communal conformément à l'article 10 de la loi modifiée du 19 juillet 2004 concernant l'aménagement communal et le développement urbain est soumis à l'avis du Ministre ayant l'environnement dans ses attributions;

S'agissant en l'espèce d'un avis relevant de la procédure d'approbation du plan d'aménagement général et revêtant de ce fait un caractère réglementaire, les critères d'appréciation en la matière sont circonscrits par les objectifs de ladite loi tels que déterminés dans son article 1^{er}, libellé, à savoir

- la sauvegarde du caractère, de la diversité et de l'intégrité de l'environnement naturel;
- la protection et la restauration des paysages et des espaces naturels ;
- la protection de la faune, de la flore et des biotopes ;
- le maintien et l'amélioration des équilibres et de la diversité biologiques;
- la protection des ressources naturelles contre toutes les dégradations ainsi que l'amélioration des structures de l'environnement naturel.

Considérant qu'il s'ensuit que le choix des surfaces destinées à être urbanisées devrait se porter prioritairement sur des terrains ne représentant pas ou peu de sensibilités environnementales;

Vu son article 12 aux termes duquel tout projet ou plan, individuellement ou en conjugaison avec d'autres plans et projets, susceptible d'affecter une zone protégée, prévue par la loi

modifiée du 19 janvier 2004, fait l'objet d'une évaluation de ses incidences sur l'environnement, ceci indépendamment du statut des fonds auxquels il se rapporte, et que seuls sont autorisés les projets et plans respectant l'intégrité de la zone protégée;

Vu son article 17 relatif à la protection des biotopes, des habitats de l'annexe 1 et des habitats d'espèces des annexes 2 et 3 et l'obligation de soumettre toute réduction, destruction ou changement des milieux naturels précités à l'autorisation du Ministre qui arrêtera les mesures compensatoires ;

Vu son article 20 en vertu duquel la destruction des sites de reproduction et des aires de repos et d'hibernation des espèces strictement protégées est interdite et considérant que tout corridor majeur de déplacement et toute aire de chasse essentielle y fonctionnellement liés font partie des sites et aires protégés mentionnés par l'article 20;

Vu le rapport sur les incidences environnementales élaboré par les bureaux d'études *ECAU / EFOR-ERSA* selon les vœux de la loi modifiée du 22 mai 2008 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement;

Vu le projet d'aménagement général tel que soumis au conseil communal de la commune du Parc Hosingen en date du 15 juin 2017;

Constatant que le classement projeté de certaines surfaces en tant que zones destinées à être urbanisées seraient contraires aux objectifs de la prédite loi modifiée du 19 janvier 2004;

Constatant que les évaluations jointes dans le cadre des exigences de l'article 12 de la prédite loi du 19 janvier 2004 lors de l'évaluation environnementale stratégique n'ont pas permis d'écarter pour certaines zones à urbaniser le doute d'un impact significatif sur les objectifs de conservation de la zone Natura 2000 LU0001002 notamment pour certains fonds sis à Rodershausen ;

Considérant également que le Département de l'environnement poursuit la politique à l'échelle nationale de maintenir le statut des fonds portant des constructions érigées en zone verte, ceci dans une perspective d'éviter la création de surfaces ayant le statut de zone urbanisée ou destinée à être urbanisée en des endroits isolés et déconnectés des localités. Exceptionnellement, une telle régularisation pourrait se faire dans le cadre du PAG et en l'absence d'un projet concret, lorsque la construction à régulariser peut être intégrée dans le tissu urbain existant ou permettra un arrondissement raisonnable de celui-ci.

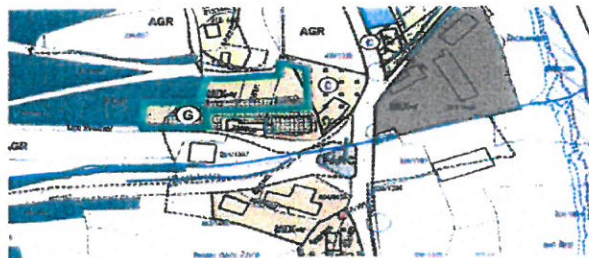
Que pareille réflexion est particulièrement valable pour les zones BEP non directement connectées au périmètre d'agglomération d'une localité dans la mesure où celles-ci comportent ou sont destinées à accueillir des constructions d'utilité publique, des constructions donc pour lesquelles une autorisation de construction, de transformation et d'agrandissement peut être obtenue en zone verte ;

Que par conséquent le projet de PAG ne saura trouver l'aval de la Ministre de l'Environnement sous la réserve que

- la zone HAB-1 „NQ-04“ au Sud-Ouest du village sera reclassée en zone verte alors que son urbanisation sera contraire aux objectifs de conservation de la zone Natura 2000 (Grand Murin et Vespertilion à oreilles échancrées) ;



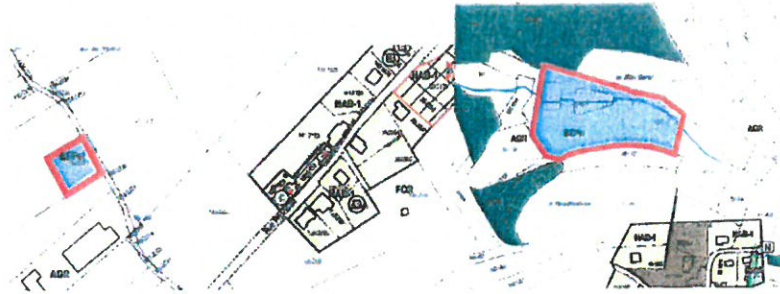
- partie de la zone mixte villageoise au lieu-dit « Um Weiher » sera greffée d'une servitude-urbanisation consacrant la conservation de l'ensemble de la partie boisée (liseré vert) alors que son urbanisation sera contraire aux objectifs de conservation de la zone Natura 2000 (Grand Murin et Vespertilion à oreilles échancrées)



En ce qui concerne le classement en tant que zone BEP de plusieurs terrains déconnectés des localités et formant des îlots souvent exposés dans le paysage, il convient de rappeler que le scénario de la création d'îlots déconnectés du tissu urbain est contraire à un urbanisme rationnel et cohérent et que ces surfaces devraient être maintenues en zone verte, ceci à plus forte raison qu'il s'agit d'espaces destinés à héberger des constructions d'utilité publique qui peuvent être autorisées en zone verte selon la logique de l'article 5 de la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles. Il est renvoyé dans ce contexte spécifique aux arrêts récents de la Cour Administrative (jugement CA du 13 juillet 2017, no 38.895C du rôle/jugement CA du 17 janvier 2017, no 38220C du rôle).

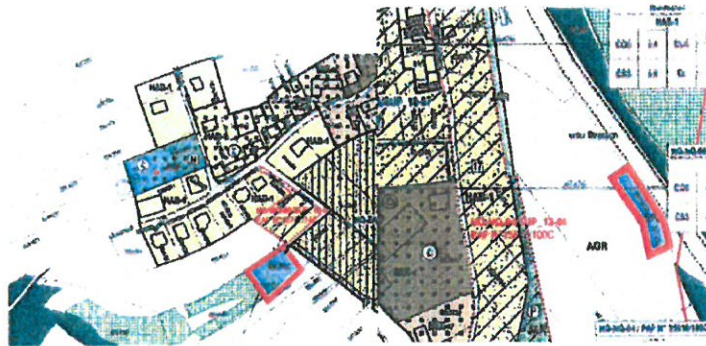
Toutes les autres modifications de la délimitation de la zone verte proposées par le projet d'aménagement général pourront être approuvées.

Pour des raisons de cohérence, la SU N au niveau de la partie graphique à Wahlhausen-Dickt serait à remplacer par une SU du type Na (Natura 2000).



A Hoscheid :

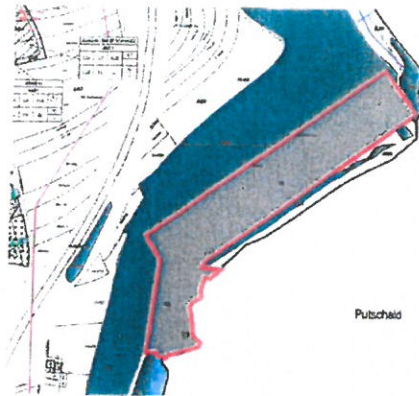
- les zones BEPet aux lieux-dits « im Thal » et « unter Strassen », alors qu'elles représentent des îlots déconnectés du tissu urbain ;



- la zone BEPet (HO-BEP1) à l'extrémité Sud de la localité ;



- la zone militaire au lieu-dit « Schilkeschleiden » alors que la surface est localisée dans un endroit sensible du point de vue environnemental (Vallée de la « Bles ») et que son potentiel de développement n'a pas fait l'objet d'une évaluation dans le cadre de l'évaluation stratégique environnementale tel que prévu par la loi modifiée du 22 mai 2008 ;

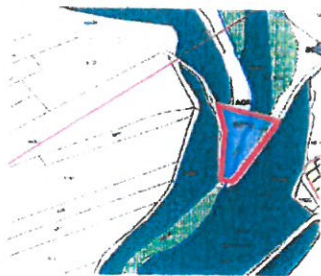


- les zones BEPet aux-lieux-dits « in der Markenbach » et « in der Blees » alors qu'elles représentent des îlots déconnectés du tissu urbain;

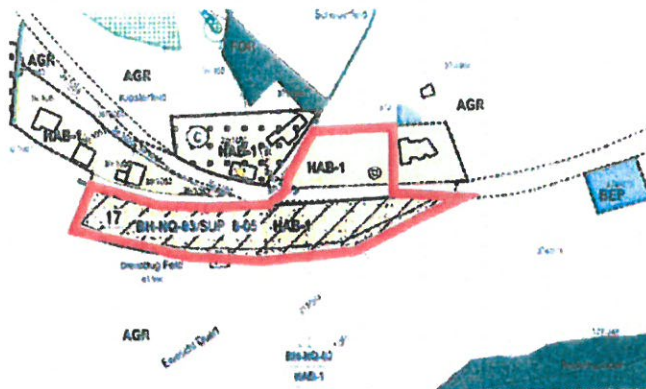


A Bockholtz :

- la zone BEPet au lieu-dit « Katzenbusch » alors qu'elle se trouve localisée dans un ensemble forestier et déconnectée du tissu urbain ;



- partie de la zone HAB-1 à l'extrémité Est de la localité alors qu'il convient de contenir le développement tentaculaire y amorcé pour des raisons de protection de paysage et de la limiter le PAG aux constructions existantes;



A Dasbourg-Pont

- la zone BEPet en raison de sa proximité avec la berge du cours d'eau et de la zone Natura 2000 ;

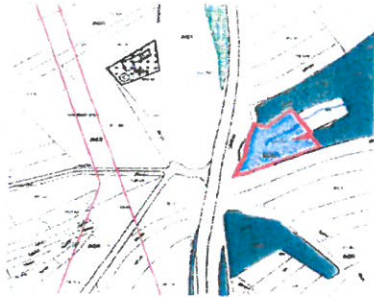


A Dorscheid et Lehmkaul :

- la zone Hab-1 au lieu-dit « im Pestchen » à l'Est de la zone Rec-1 alors qu'il convient, pour des raisons de protection du paysage, de ne pas renforcer le développement tentaculaire y amorcé ;



- la zone BEPet au lieu-dit « Lehmkaul », alors qu'elle se trouve en situation déconnectée du tissu urbain, localisée à proximité immédiate d'un ensemble forestier et à l'intérieur d'une zone Natura 2000;



A Eisenbach :

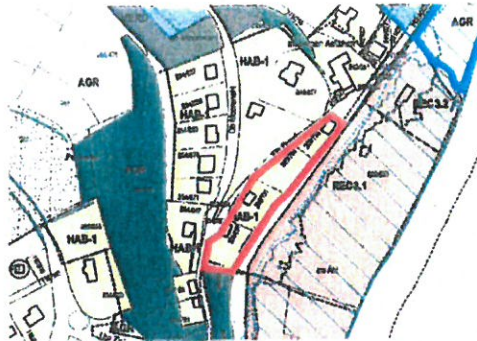
- la zone Hab-1 au lieu-dit « Pecherlein » (5-14) alors qu'elle constitue un espace lineux à l'intérieur de la zone Natura 2000 « Vallée de l'Our de Ouren a Wallendorf Pont » et se trouve en situation limitrophe d'une forêt;



- la zone BEP au Nord de la route N. 10C à Untereisenbach alors qu'elle se trouve en situation déconnectée du tissu urbain, localisée à l'intérieur d'une zone Natura 2000 et à proximité immédiate du cours d'eau;

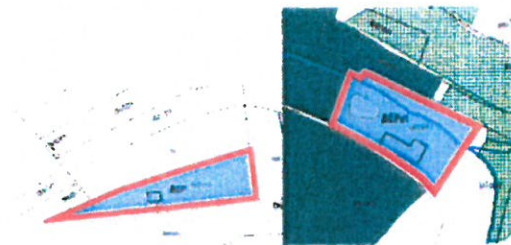


- la zone Hab-1 à l'Est de la rue « Am Duerf » alors qu'elle est constituée d'une parure végétalisée dense contribuant à la typicité et à l'identité du village et que, de surcroît, sa situation enclavée entre deux routes ne permet guère un urbanisme de qualité;

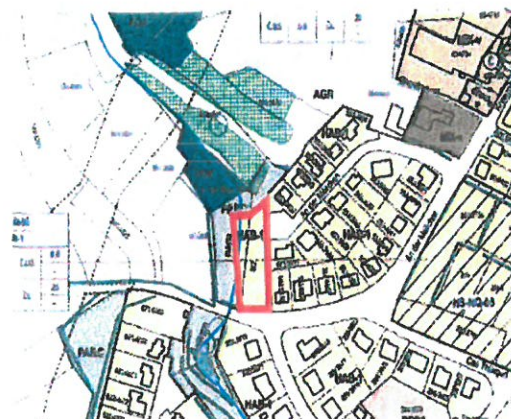


A Hosingen :

- les zones BEP, respectivement BEPet au lieu-dit « Banert » et à l'Ouest de la localité de Hosingen (HOS-BEP2) en raison de leur situation déconnectée par rapport au tissu urbain;



- la zone Hab-1 au lieu-dit « in der Muehlchen » alors que les fonds anciennement forestiers sont situés à proximité d'un cours d'eau;

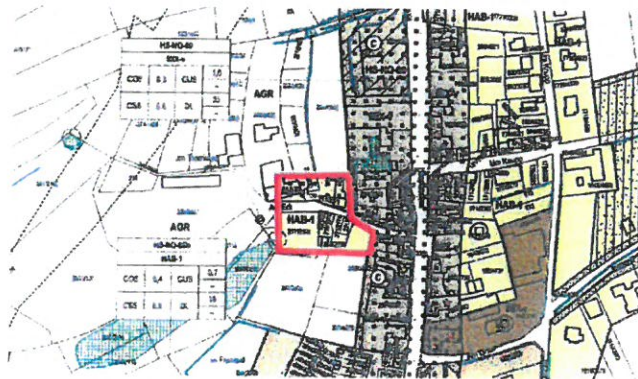


- la zone HAB-1 « NQ-06b » à moins qu'une servitude-urbanisation d'une largeur de 20 m soit prévue sur la périphérie Est afin de conserver le couloir de vol essentiel pour les chiroptères identifiés. *(L'urbanisation de la présente surface impliquera des effets négatifs sur le paysage vu l'inclinaison du terrain. Nonobstant, le classement éventuel en zone destinée à être urbanisée en pourrait être accepté dans la mesure*

où la surface localisée à l'Est du village au lieu-dit « Lausebur » que le projet de PAG prévoit à reclasser en zone destinée à rester libre sera effectivement reclassée en zone verte ;



- la zone HAB1 « NQ-09 » alors que pour des raisons de protection de paysage le développement tentaculaire de la localité y devra être évité ;



A Neidhausen :

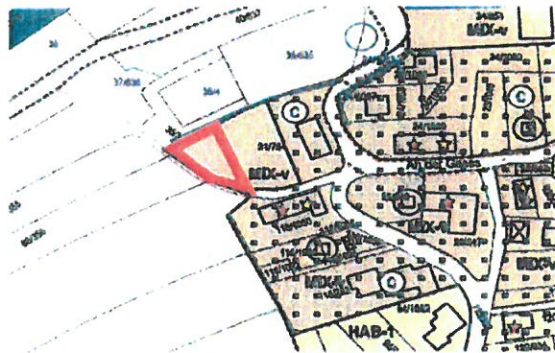
- la zone BEPet au lieu-dit « unten in der Ketzerbach » en raison de leur situation déconnectée par rapport au tissu urbain;



- la zone Hab-1 au Sud de la localité alors qu'il y a lieu d'éviter la densification du tissu urbain en périphérie du village et que l'urbanisation de ces lieux impliquerait un impact négatif sur le paysage en raison de l'exposition des lieux;

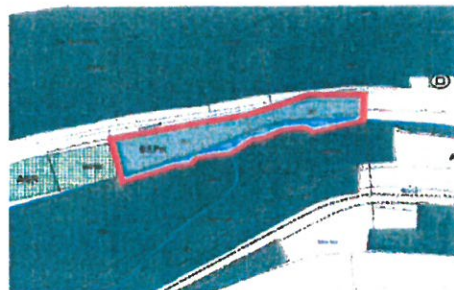


- partie de la zone Mix-v au Nord-Ouest de la localité tel que délimitée sur l'extrait de carte ci-dessous alors que l'urbanisation de cet espace périphérique impliquerait des effets paysagers préjudiciables;

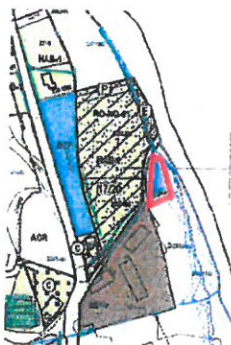


A Rodershausen :

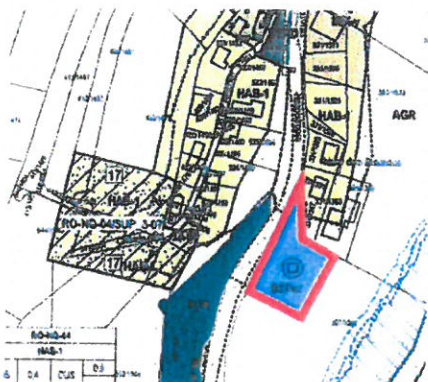
- la zone BEPet au lieu-dit « im Richtberg » alors qu'elle se trouve localisée à proximité immédiate d'un ensemble forestier et déconnectée du tissu urbain ;



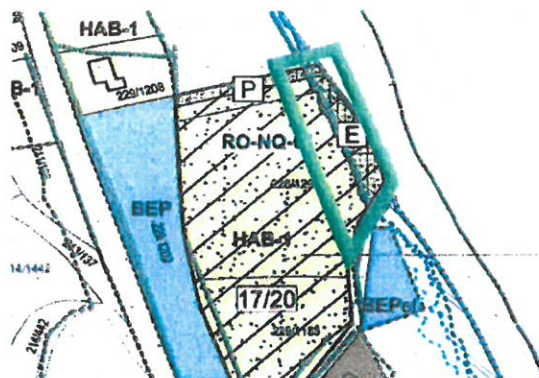
- la zone BEPet au lieu-dit « Dickwies » en raison de sa localisation à l'intérieur d'un espace particulièrement sensible (Natura 2000/proximité immédiate avec le cours d'eau) ;



- la zone BEPet à l'extrémité Sud de la localité en raison de sa localisation à l'intérieur d'un espace particulièrement sensible (Natura 2000/proximité immédiate avec le cours d'eau) ;



- prévoir pour la zone Hab-1 NQ-01 une distance non-aedificandi plus importante par rapport à la berge de l'Our. Une servitude-urbanisation y devra consacrer le maintien de l'ensemble des arbres sur cette partie / alternativement la partie délimitée ci-dessous en vert est à reclasser en zone verte ;



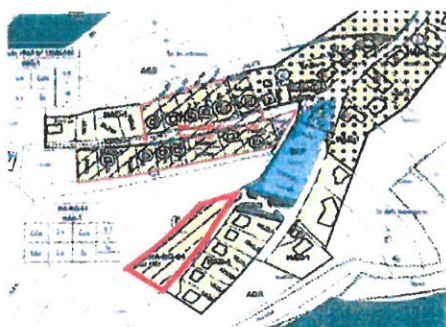
RO-NQ-01			
HAB-1			
COS	0.4	CUS	0.6
			-
CSS	0.5	DL	15
			-

A Wahlhausen:

- Les zones HAB-1 à l'extrémité Ouest de la localité tel que délimitées sur la carte en dessous qui constituent une extension tentaculaire du tissu urbain tout en y renforçant la fragmentation paysagère;

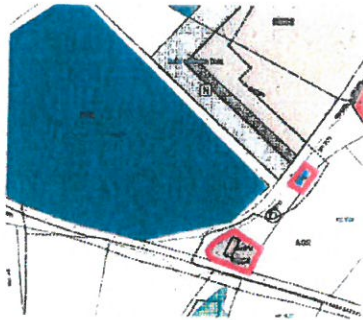


- La zone Hab-1 au lieu-dit « op der Heid » alors que pour des raisons de protection du paysage, il n'y a pas lieu de renforcer la densification urbaine en situation tentaculaire;

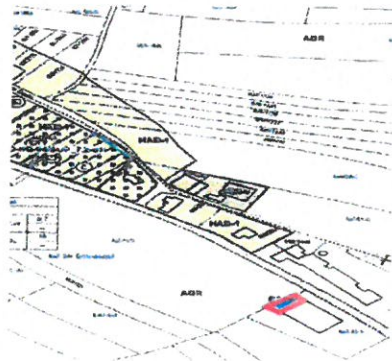


A Wahlhausen-Dickt:

- la zone BEPet au lieu-dit « vor der mittelsten Dickt » ainsi que la zone Rec-4 au Nord de la « Veianerstrooss » en raison de leur situation déconnectée par rapport au tissu urbain;



- la zone BEPet à l'extrémité Sud-Est de la localité en raison de la situation déconnectée par rapport au tissu urbain;



A Brecher :

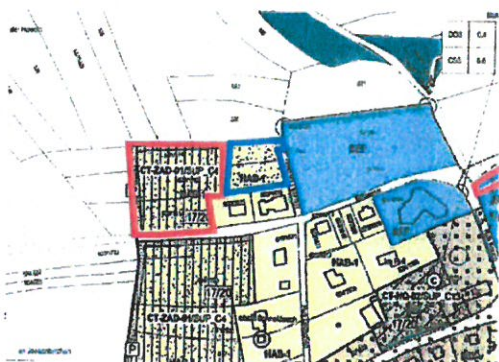
- partie Nord-Est de la zone Rec-3.1 en raison de sa localisation à l'intérieur d'un espace particulièrement sensible (Natura 2000/proximité immédiate avec le cours d'eau) ;



Que par conséquent la Ministre de l'Environnement avise favorablement les modifications de la délimitation de la zone verte prévues par le projet d'aménagement général de la commune du Parc Hosingen sous condition que les terrains plus spécifiquement énumérés ci-après et plus spécifiquement identifiés sur les extraits de plans joints en annexe (liseré rouge) seront maintenus en zone verte :

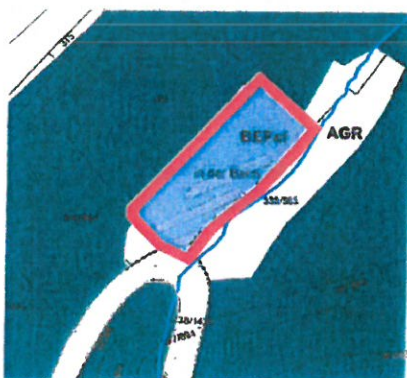
A Consthum :

- la zone Hab-1 au Nord du « Millewee » (partie C4)



Une urbanisation en bande le long du Millewee pourrait toutefois trouver mon approbation dans la mesure où, en contrepartie, le reclassement en zone verte des parties de parcelles inscrites au cadastre sous les numéros 531/1745 et 533/1743 sera envisagé (liseré bleu) ;

- la zone BEPet au lieu-dit « in der Bach » alors qu'elle se trouve en situation déconnectée du tissu urbain et localisée à l'intérieur d'un massif forestier;



A Holzthum :

- les zones BEPet aux lieux-dits « auf der Hoecht » et « im alten Garten », alors qu'elles représentent des îlots déconnectés du tissu urbain ;

Pour des raisons de lisibilité de la partie graphique, il est recommandé de repenser la légende utilisée pour les besoins de l'identification des zones Natura 2000.

Pour la Ministre de l'Environnement

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Camille GIRA', with a stylized flourish at the end.

Camille GIRA
Secrétaire d'Etat

Copies pour information : Ministère de l'Intérieur
Administration de la nature et des forêts

